

# Qu'est-ce qu'un concile pastoral ?

## Nature, finalité, méthodes et autorité du concile Vatican II

par Mgr Bernard Tissier de Mallerais

On a déjà beaucoup écrit sur la « liberté religieuse », le « dialogue interreligieux » et le nouvel œcuménisme promu par Vatican II (1962-1965).

Mgr Tissier de Mallerais aborde ici le Concile sous un nouvel angle. Au lieu d'analyser son enseignement, il lui lance la question : *Concile, que dis-tu de toi-même ? De ta nature, de ta finalité, de tes méthodes et de ton autorité ?*

En se référant aux faits et aux sources les plus autorisées – le père Congar (qui fut comme le « prophète » du Concile, avant d'en être acteur), Jean XXIII (dans son discours d'ouverture du Concile), Paul VI (dans son discours de conclusion) et Joseph Ratzinger (futur Benoît XVI) –, Mgr Tissier démontre que, par son intention de ses méthodes, et donc par sa nature, Vatican II échappe aux conditions du magistère authentique institué par Jésus-Christ. Il n'a donc pas l'autorité du magistère ; comment s'étonner qu'il enseigne des erreurs ? Ayant voulu, par principe, s'ouvrir au monde, en adopter le langage et en assimiler les idées – au lieu de proclamer la vérité intemporelle révélée par Jésus-Christ et de condamner les erreurs contemporaines qui s'y opposent – comment s'étonner qu'il resserve finalement, en guise d'enseignement, un mélange plus ou moins bien mixé de vérités chrétiennes diminuées et d'erreurs modernes diluées ?

[Pour lire l'article de Mgr Tissier de Mallerais »](#)